

QUADRO DI RIFERIMENTO PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE E PRATICA CLASSE DI CONCORSO A-27 MATEMATICA E FISICA

Ai sensi dell'art. 7, comma 4, dell'art. 8, comma 4 del D.M. 26 ottobre 2023, n. 205, dell'Allegato A al medesimo decreto, e dell'art. 6 del Decreto Presidente della Regione n. 499 del 22 ottobre 2025, la prova orale, per le classi di concorso nel cui ambito è prevista la prova pratica, consiste in:

- a) un **colloquio** su domande disciplinari estratte all'inizio della prova e una **lezione simulata** su una traccia estratta 24 ore prima dell'orario programmato per la prova, volti ad accertare le conoscenze e le competenze del candidato sulla disciplina della classe di concorso per la quale partecipa, secondo quanto previsto dall'Allegato A, e le competenze didattiche generali, nonché la relativa capacità di progettazione didattica efficace - anche con riferimento all'uso didattico delle tecnologie e dei dispositivi elettronici multimediali, finalizzato al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti. Qualora il candidato non sia presente all'ora prevista per l'estrazione, la commissione procede all'estrazione della traccia e ne dà comunicazione al candidato a mezzo posta elettronica, all'indirizzo indicato nella domanda di partecipazione al concorso. Le domande e le tracce sono predisposte da ciascuna commissione giudicatrice secondo i programmi di cui all'art. 10 del D.M. e in numero pari a tre volte quello dei candidati ammessi alla prova orale;
- b) una **prova pratica** su una traccia estratta all'atto della prova stessa e predisposta dalle commissioni giudicatrici sulla base dei criteri e delle tempistiche previste per ciascuna classe di concorso dall'Allegato A.

La Commissione ha a disposizione 100 punti per il colloquio e 100 punti per la prova pratica. Il voto della prova orale è dato dalla media aritmetica delle rispettive valutazioni. Superano la prova orale i candidati che conseguono un punteggio complessivo minimo di 70 punti su 100.

Il Colloquio di cui al punto a) avrà una durata massima complessiva di 45 minuti, salvo quanto previsto dall'art. 8, comma 4 del D.M., fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi e gli ausili di cui all'art. 20 della legge 5 febbraio 1992, n. 104, e al decreto del Ministro della Pubblica amministrazione del 9 novembre 2021. La durata della lezione simulata non può essere superiore alla metà dell'effettiva durata della prova orale.

Il colloquio è così strutturato:

- a.1) accertamento delle competenze didattiche generali attraverso un test didattico specifico, consistente in una lezione simulata;
- a.2) accertamento delle conoscenze e delle competenze sulla disciplina della classe di concorso;
- a.3) in ossequio al principio statutario della parità linguistica tra italiano e francese in Valle d'Aosta, uno degli argomenti del colloquio dovrà essere trattato nella lingua diversa da quella utilizzata dal candidato per sostenere l'esame. Dell'abilità linguistica sarà tenuto conto in sede di valutazione;
- a.4) accertamento della capacità di comprensione e conversazione in lingua inglese almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue (QCER).

Il colloquio, ai sensi dell'art. 8 del D.M. n. 205/2023, è valutato al massimo 100 punti. La sufficienza è fissata a 70 punti.

Criteri di valutazione punto a)

Ambito 1 – max 30 punti - Competenza di progettazione pedagogico-didattica, con riferimento alla preparazione teorica in ambito normativo, alla collocazione della progettazione rispetto al contesto dato.

Ambito 2 - max 40 punti - Conoscenza dell'argomento/i assegnato/i e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con il tema da trattare

Ambito 3 - max 10 punti - Qualità dell'esposizione nell'interlocuzione con la commissione, con riferimento alla padronanza linguistica sul piano grammaticale, sintattico e lessicale, all'ampiezza e alla ricchezza della competenza lessicale, anche riguardo alla terminologia scientifica pedagogico-didattica.

Ambito 4 – max 10 punti - Abilità di comprensione e produzione orale in lingua inglese almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue (QCER), anche con riferimento alla specifica competenza metodologico-didattica.

Ambito 5 – max 10 punti - Abilità di comprensione e produzione orale in lingua francese per la trattazione di argomenti di cui all'Ambito 1 oggetto della prova orale.

	Ambiti	Indicatori	Descrittori di livello	Punti
1	Capacità di progettazione appropriata, contestualizzata ed attrattiva dal punto di vista didattico; efficace anche con riferimento alle TIC, finalizzata al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti.	Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione, con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento (ad esempio: contesti di riferimento, nuclei fondanti, strategie di insegnamento, tempi e risorse strumentali) e delle tecnologie digitali pertinenti con la progettazione del percorso formativo	Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche	0 - 11
			Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise anche con riferimento alle tecnologie informatiche	12– 20
			Manifesta una capacità di progettazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti anche con riferimento alle tecnologie informatiche	21
			Manifesta una capacità di progettazione appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche	22-25
			Manifesta una capacità di progettazione appropriata e contestualizzata, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche	26-30
2	Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche	Conoscenza dell'argomento/i assegnato/i e coerenza delle scelte metodologiche e didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti	Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato	0 – 13
			Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise	14 - 27
			Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti	28
			Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari	29 - 34
			Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari	35 - 40

3	Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata; correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali	0 - 3
			Esponde in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche	4 - 6
			Esponde in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale	7
			Esponde in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato	8 - 9
			Esponde in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato	10
4	Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue (QCER)	Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, <i>fluency</i> , pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale	Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la <i>fluency</i>	0 - 3
			Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la <i>fluency</i>	4 - 6
			Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e <i>fluency</i> discreta	7
			Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con <i>fluency</i> buona	8 - 9
			Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con <i>fluency</i> ottima.	10
5	Abilità nell'uso della lingua francese per la trattazione di argomenti oggetto della prova orale	Capacità di esposizione, correttezza grammaticale e sintattica; capacità di utilizzare lessico appropriato in frasi sempre più complesse e articolate.	Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la <i>fluenza</i> .	0 - 3
			Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la <i>fluenza</i>	4 - 6
			Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e <i>fluenza</i> lievemente rallentata	7
			Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con <i>fluenza</i> interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione	8 - 9
			Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con <i>fluenza</i> spedita e senza esitazioni	10

La **prova pratica** di cui al punto b) si svolge secondo i criteri e le tempistiche previste per ciascuna classe di concorso dall'Allegato A.

La Commissione assegna fino ad un massimo di 100 punti, tenendo a riferimento ambiti, descrittori e punteggi di seguito indicati. La sufficienza è fissata a 70 punti.

Criteri di valutazione per la prova pratica - punto b)

Ambito 1 max punti 20 – Competenza progettuale e padronanza dei contenuti

Ambito 2 max punti 40 – Uso di metodologie, strumenti e tecniche

Ambito 3 max punti 20 – Analisi e rappresentazione dei risultati

Ambito 4 max punti 20 - Argomentazione, documentazione e uso del linguaggio di settore

	Ambiti	Indicatori	Descrittori di livello	Punti
1	Competenza progettuale e padronanza dei contenuti.	Conoscenza dei nuclei fondanti della/e disciplina/e e capacità di progettazione, relativamente alla prova assegnata.	Non progetta o progetta la prova assegnata in modo carente, con conoscenze limitate dei nuclei tematici fondanti	0 - 6
			Progetta la prova assegnata in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise	7 - 13
			Progetta la prova assegnata in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti	14
			Progetta la prova assegnata in modo appropriato, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari ampie	15 - 17
			Progetta la prova assegnata in modo appropriato e dettagliato, evidenziando conoscenze e competenze disciplinari ampie e approfondite	18 - 20
2	Uso di metodologie, strumenti e tecniche	Capacità di individuare una corretta strategia risolutiva con particolare riferimento all'uso appropriato delle metodologie sperimentali, degli strumenti e delle tecniche specifiche	Non realizza o realizza la prova assegnata manifestando grave carenza delle conoscenze e limitate competenze metodologiche, strumentali e tecniche	0 - 13
			Realizza la prova in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche generiche e/o imprecise	14 - 27
			Realizza la prova in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche pertinenti	28
			Realizza la prova in modo appropriato, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche adeguate	29 - 34
			Realizza la prova in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche approfondite	35 - 40

3	Analisi e rappresentazione dei risultati	Capacità di rappresentazione/visualizzazione e analisi dei risultati, anche in una eventuale prospettiva interdisciplinare	Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata con totale o grave carenza di competenze	0 - 6
			Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo generico e/o impreciso	7 - 13
			Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo sufficiente	14
			Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo appropriato	15 - 17
			Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo appropriato e approfondito	18 - 20
4	Argomentazione, documentazione e uso del linguaggio di settore	Capacità di documentare la prova assegnata in modo chiaro e argomentato, utilizzando il linguaggio specifico della/e disciplina	Non documenta o documenta la prova in modo incoerente e con gravi errori sintattici, lessicali o tecnici	0 - 6
			Documenta la prova in modo schematico e con inesattezze sintattiche, lessicali o tecniche	7 - 13
			Documenta la prova in modo sufficiente sul piano morfosintattico, lessicale e tecnico	14
			Documenta la prova in modo chiaro, corretto e argomentato sul piano morfosintattico, lessicale e tecnico	15 - 17
			Documenta la prova in modo ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato	18-20

DATA DI PUBBLICAZIONE: 18 FEBBRAIO 2026