

CONCORSO ORDINARIO, PER TITOLI ED ESAMI, FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE DOCENTE PER I POSTI COMUNI E DI
 SOSTEGNO NELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO E DI SECONDO GRADO DELLAVALLE D'AOSTA
 (decreti del Presidente della Regione n. 233/2020, n. 302/2020, n. 48/2022 e n. 148/2022)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

CLASSE DI CONCORSO A27

Matematica e Fisica

COLLOQUIO ORALE

La Commissione assegna fino ad un massimo di 100 punti, tenendo a riferimento ambiti, indicatori, descrittori e punteggi di seguito indicati:

| | Ambiti | Indicatori | Descrittori di livello | Punti |
|---|--|--|--|---------|
| 1 | Capacità di progettazione appropriata, contestualizzata ed attrattiva dal punto di vista didattico; efficace anche con riferimento alle TIC, finalizzata al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti. | Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione, con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento (ad esempio: contesti di riferimento, nuclei fondanti, strategie di insegnamento, tempi e risorse strumentali) e delle tecnologie digitali pertinenti con la progettazione del percorso formativo | Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche | 0 - 12 |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise anche con riferimento alle tecnologie informatiche | 13- 24 |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti anche con riferimento alle tecnologie informatiche | 25 |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche | 26- 29 |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione appropriata e contestualizzata, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche | 30- 35 |
| 2 | Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche | Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative; efficace attuazione delle strategie didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti | Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato | 0 - 12 |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise | 13 - 24 |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti | 25 |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari | 26 - 29 |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari | 30 - 35 |

| | | | | |
|---|--|--|--|-------|
| 3 | Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata; correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione | Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato | Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali | 0 - 3 |
| | | | Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche | 4 - 6 |
| | | | Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale | 7 |
| | | | Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato | 8-9 |
| | | | Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato | 10 |
| 4 | Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento | Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale | Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la fluenza | 0 - 3 |
| | | | Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluenza | 4 - 6 |
| | | | Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e fluenza lievemente rallentata | 7 |
| | | | Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con fluenza interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione | 8 - 9 |
| | | | Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con fluenza spedita e senza esitazioni | 10 |
| 5 | Abilità nell'uso della lingua francese per la trattazione di argomenti oggetto della prova orale | Capacità di esposizione, correttezza grammaticale e sintattica; capacità di utilizzare lessico appropriato in frasi sempre più complesse e articolate. | Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la fluenza | 0 - 3 |
| | | | Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluenza | 4 - 6 |
| | | | Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e fluenza lievemente rallentata | 7 |
| | | | Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con fluenza interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione | 8 - 9 |

| | | | | |
|--|--|--|---|----|
| | | | Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con fluenza spedita esenza esitazioni | 10 |
|--|--|--|---|----|

PROVA PRATICA

La Commissione assegna fino ad un massimo di 100 punti, tenendo a riferimento ambiti, indicatori, descrittori e punteggi di seguito indicati:

| | Ambiti | Indicatori | Descrittori di livello | Punti |
|---|--|---|---|---------|
| 1 | Competenza progettuale e padronanza dei contenuti. | Conoscenza dei nuclei fondanti della/e disciplina/e e capacità di progettazione, relativamente alla prova assegnata. | Non progetta o progetta la prova assegnata in modo carente, con conoscenze limitate dei nuclei tematici fondanti | 0 - 6 |
| | | | Progetta la prova assegnata in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise | 7 - 13 |
| | | | Progetta la prova assegnata in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti | 14 |
| | | | Progetta la prova assegnata in modo appropriato, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari ampie | 15 - 17 |
| | | | Progetta la prova assegnata in modo appropriato e dettagliato, evidenziando conoscenze e competenze disciplinari ampie e approfondite | 18 - 20 |
| 2 | Uso di metodologie, strumenti e tecniche | Capacità di individuare una corretta strategia risolutiva con particolare riferimento all'uso appropriato delle metodologie sperimentali, degli strumenti e delle tecniche specifiche | Non realizza o realizza la prova assegnata manifestando grave carenza delle conoscenze e <u>limitate competenze metodologiche, strumentali e tecniche</u> | 0 - 13 |
| | | | Realizza la prova in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche generiche e/o imprecise | 14 - 27 |
| | | | Realizza la prova in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche pertinenti | 28 |
| | | | Realizza la prova in modo appropriato, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche adeguate | 29 - 34 |
| | | | Realizza la prova in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su conoscenze e competenze metodologiche, strumentali e tecniche approfondite | 35 - 40 |
| 3 | Analisi e rappresentazione dei risultati | Capacità di rappresentazione/visualizzazione e analisi dei risultati, anche in una eventuale prospettiva interdisciplinare | Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata con totale o grave carenza di competenze | 0 - 6 |
| | | | Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo generico e/o impreciso | 7 - 13 |
| | | | Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo sufficiente | 14 |
| | | | Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo appropriato | 15 - 17 |
| | | | Analizza e rappresenta i risultati della prova assegnata in modo appropriato e approfondito | 18 - 20 |
| 4 | Argomentazione, documentazione e uso del linguaggio di settore | Capacità di documentare la prova assegnata in modo chiaro e argomentato, utilizzando il linguaggio specifico della/e disciplina | Non documenta o documenta la prova in modo incoerente e con gravi errori sintattici, lessicali o tecnici | 0 - 6 |
| | | | Documenta la prova in modo schematico e con inesattezze sintattiche, lessicali o tecniche | 7 - 13 |
| | | | Documenta la prova in modo sufficiente sul piano morfosintattico, lessicale e tecnico | 14 |
| | | | Documenta la prova in modo chiaro, corretto e argomentato sul piano morfosintattico, lessicale e tecnico | 15 - 17 |
| | | | Documenta la prova in modo ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato | 18-20 |

DATA DI PUBBLICAZIONE: 15 giugno 2022