

Fiche pour l'évaluation de l'épreuve écrite
Examen L.R. 12/1993

Critères généraux	Indicateurs spécifiques	Éléments observables	Points
Pertinence de la production écrite 2 points	Respect du type de production demandée. Prise en compte du texte support	<ul style="list-style-type: none"> ● Respect des consignes ● Repérage des notions clés du texte support 	2
		<ul style="list-style-type: none"> ● Respect partiel de la consigne ● Repérage partiel des notions clés du texte support 	1
		<ul style="list-style-type: none"> ● Hors sujet ● Aucune prise en compte du texte support 	0
Organisation du discours 5 points	Organisation claire des idées exprimées sous forme d'un texte fluide et cohérent. Respect des règles d'usage de la mise en page	<ul style="list-style-type: none"> ● Enchaînement structuré et cohérent (introduction, corps argumenté, conclusion) ● Introduction structurée (phrase d'accroche, définition des mots clés, présentation du thème traité et du plan) ● Cohésion entre les parties de l'introduction et de la conclusion ● Développement cohérent et paragraphes organisés logiquement ● Remarques argumentées et illustrées à l'aide d'exemples et/ou de données précis ● Phrases ponctuées correctement et mise en page facilitant la lecture 	5
		<ul style="list-style-type: none"> ● Enchaînement structuré (introduction, corps argumenté, conclusion) mais parfois incohérent ● Introduction partiellement structurée (phrase d'accroche, définition des mots clés, présentation du thème traité et du plan) ● Cohésion partielle entre les parties de l'introduction et de la conclusion ● Développement partiellement cohérent ● Remarques le plus souvent argumentées et illustrées à l'aide d'exemples et/ou de données précis ● Phrases ponctuées correctement, mise en page facilitant le plus souvent la lecture 	4
		<ul style="list-style-type: none"> ● Enchaînement partiellement structuré (absence d'une partie) présentant quelques incohérences ● Manque de cohésion entre les parties de l'introduction et de la conclusion ● Remarques simplement affirmées sans argumentation, ni illustration ● Quelques erreurs de ponctuation, mise en page assez soignée 	3
		<ul style="list-style-type: none"> ● Enchaînement partiellement structuré : absence d'une ou de plusieurs parties ou corps central incohérent ● Remarques simplement affirmées et parfois incohérentes ● Quelques erreurs de ponctuation, mise en page rendant la 	2

		lecture difficile	
		<ul style="list-style-type: none"> ● Enchaînement peu structuré ● Des erreurs de ponctuation et mise en page rendant la lecture difficile 	1
		<ul style="list-style-type: none"> ● Texte sans structure ● Ponctuation et mise en page bâclées 	0
Caractéristiques du contenu 5 points	Ampleur et précision des contenus, ainsi que des références culturelles Apports critiques	● Réflexion riche et critique qui valorise les connaissances personnelles	5
		● Réflexion critique qui valorise quelques connaissances personnelles	4
		● Réflexion critique qui fait état de connaissances personnelles limitées	3
		● Réflexion critique sans faire recours aux connaissances personnelles	2
		● La prise en compte des connaissances personnelles est fragmentaire, voire erronée	1
		● Les connaissances personnelles sont limitées et/ou erronées	0
Compétence linguistique : compétence lexicale (questions et production) 2 points	Étendue et maîtrise du vocabulaire de base et de spécialité (artistique, littéraire, philosophique, historique, scientifique, social, économique et technologique) Maîtrise de l'orthographe lexicale	<ul style="list-style-type: none"> ● Utilisation du lexique spécifique et d'expressions idiomatiques et figées propres à la langue française ● Orthographe exacte, avec erreurs occasionnelles 	2
		<ul style="list-style-type: none"> ● Utilisation du lexique spécifique ● Présence peu fréquente d'emprunt à la L1 ● Erreurs non systématiques d'orthographe ne conduisant pas à des malentendus 	1
		<ul style="list-style-type: none"> ● Lexique spécifique mal maîtrisé ● Présence de nombreux emprunts à la L1 ● De nombreuses erreurs d'orthographe conduisant parfois à des malentendus 	0
Compétence linguistique : compétence grammaticale et syntaxique (questions et production) 6 points	Choix des formes	● Bon contrôle grammatical. Bévues occasionnelles, erreurs non systématiques	3
		<ul style="list-style-type: none"> ● Assez bon contrôle grammatical ● Pas de fautes conduisant à des malentendus 	2
		● Contrôle suffisant d'un répertoire de tournures et d'expressions simple et fréquemment utilisées	1
		● De nombreuses erreurs qui entravent la compréhension du texte	0
	Degré d'élaboration des phrases	● Contrôle des structures de la phrase simple (sens, présence et ordre des mots, relations entre les mots, etc.)	3

		<ul style="list-style-type: none"> ● Contrôle des structures des phrases complexes et emploi des articulateurs logiques 	
		<ul style="list-style-type: none"> ● Contrôle des structures de la phrase simple et des phrases complexes les plus courantes ● Emploi des articulateurs logiques les plus fréquents 	2
		<ul style="list-style-type: none"> ● Assez bon contrôle des structures de la phrase simple et des phrases complexes les plus courantes ● Interférences des structures de la L1 	1
		<ul style="list-style-type: none"> ● Contrôle limité des structures des phrases complexes ● De nombreuses interférences des structures de la L1 	0

Publiée le 19 avril 2024