

CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ACCESSO AI RUOLI DEL PERSONALE DOCENTE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO
E DI SECONDO GRADO, SU POSTO COMUNE E DI SOSTEGNO, DELLA REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA
(decreti del Presidente della Regione n. 12/2024 e n. 18/2024)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

CLASSE DI CONCORSO A-25 - LINGUA TEDESCA (attuale cl. conc. A-22 LINGUE E CULTURE STRANIERE NELL'ISTRUZIONE SECONDARIA DI I E DI II GRADO – LINGUA TEDESCA, come stabilito dal D.M. n. 255 del 22/12/2023, con decorrenza dall'11/02/2024)

La Commissione assegna fino ad un massimo di 100 punti, tenendo a riferimento ambiti, indicatori, descrittori di livello e punti di seguito indicati:

	Ambiti	Indicatori	Descrittori di livello	Punti	Punteggio ottenuto
1	Capacità di progettazione appropriata, contestualizzata ed attrattiva dal punto di vista didattico; efficace anche con riferimento alle TIC, finalizzata al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti.	Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione, con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento (ad esempio: contesti di riferimento, nuclei fondanti, strategie di insegnamento, tempi e risorse strumentali) e delle tecnologie digitali pertinenti con la progettazione del percorso formativo	Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC	0 - 13	
			Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise anche con riferimento alle TIC	14– 27	
			Manifesta una capacità di progettazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti anche con riferimento alle TIC	28	
			Manifesta una capacità di progettazione appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC	29-34	
			Manifesta una capacità di progettazione appropriata, contestualizzata ed attrattiva, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC	35-40	
2	Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche	Conoscenza dell'argomento/i assegnato/i e coerenza delle scelte metodologiche e didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti	Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato	0 – 13	
			Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise	14 - 27	
			Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti	28	
			Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari	29 - 34	
			Tratta l'argomento/i assegnato/i in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari	35 - 40	

3	Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata; correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali	0 - 3	
			Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche	4- 6	
			Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale	7	
			Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato	8- 9	
			Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato	10	
4	Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue (QCER)	Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, <i>fluency</i> , pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale	Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la <i>fluency</i>	0 - 3	
			Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la <i>fluency</i>	4 - 6	
			Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e <i>fluency</i> discreta	7	
			Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con <i>fluency</i> buona	8 - 9	
			Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con <i>fluency</i> ottima	10	

TOTALE PUNTEGGIO	/100
------------------	------

La Commissione giudicatrice:

IL PRESIDENTE

prof.ssa Buscaglione Barbara

I COMPONENTI

prof.ssa Bosc Marina

prof.ssa Caneparo Luciana

IL DOCENTE AGGREGATO DI LINGUA INGLESE

prof.ssa. Fisanotti Claudia
